Дело № 05-1213-2607/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 18 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-1213-2607/2024в отношении Лазарук Юлии Валериевны, ………

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

27.04.2024 по адресу: ……….., Лазарук Ю.В., будучи надлежащим образом, предупрежденной о последствиях неуплаты административного штрафа, в установленный срок административное наказание в виде штрафа, назначенное постановлением от 24.01.2024 № 86172334100027700003 в размере 5000 рублей по ч. 4 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях не исполнила. Постановление вступило в законную силу 26.02.2024. Совершив тем самым административное правонарушение, за которое предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Лазарук Ю.В. о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, судебной повесткой, полученной 13.09.2024, о причинах неявки суд не уведомила, до судебного заседания направила квитанцию об уплате штрафа 20.06.2024.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Лазарук Ю.В.

Изучив представленные материалы дела, считаю, что вина Лазарук Ю.В. в совершении правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 86172411800027400002 от 26.07.2024, согласно которому Лазарук Ю.В. не оплатила в установленный законом срок административный штраф в размере 5000 рублей, назначенный постановлением № 86172334100027700003 от 24.01.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 86172334100027700003 от 24.01.2024 года, с отметкой о вступлении в законную силу 26.02.2024;

- копией постановления об окончании исполнительного производства от 26.06.2024;

- и другими материалами дела.

 Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

При указанных обстоятельствах, бездействие Лазарук Ю.В. правильно квалифицировано по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322).

 Однако, производство по делу об административном правонарушении в отношении Лазарук Ю.В. подлежит прекращению ввиду следующего.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 2.9. КоАП РФ предусмотрена возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, судьей, органом, должностным лицом, уполномоченным решить дело об административном правонарушении от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пунктом 18 Постановления Пленума № 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Так, при рассмотрении материалов дела об административном правонарушении в отношении Лазарук Ю.В., мировым судьей изучен и учтен характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя в данном событии, а также размер вреда и тяжесть наступивших последствий, не представляющих существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, согласно платежным документам Лазарук Ю.В. штраф, назначенный постановлением по делу об административном правонарушении, оплатила 20.06.2024 года в полном объеме, до составления протокола об административном правонарушении, то есть до выявления надзорным органом в ее действиях состава административного правонарушения.

Таким образом, суд принимает во внимание тот факт, что характер изложенных обстоятельств совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, свидетельствует об отсутствии со стороны Лазарук Ю.В. как правонарушителя, злостного, умышленно активного действующего поведения.

По настоящему делу об административном правонарушении, исходя из конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, установленных в ходе судебного заседания и исследуемых доказательств, отсутствия тяжести наступивших последствий, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, того обстоятельства, что действия Лазарук Ю.В., формально содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, суд с учетом характера совершенного правонарушения полагает возможным признать совершенное правонарушение малозначительным и ограничиться в отношении Лазарук Ю.В. устным замечанием, освободив её от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу в отношении Лазарук Юлии Валериевны по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ прекратить, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, на основании статьи 2.9 КоАП РФ.

Объявить Лазарук Ю.В. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева